

Assemblée Générale du 3 octobre 2015

Compte rendu

L'assemblée générale de rentrée de l'AFEA s'est déroulée au grand amphithéâtre de l'Institut du monde anglophone, université Sorbonne-Nouvelle, 5 rue de l'école de médecine, 75006 Paris.

L'assemblée générale a débuté à 14h sous la présidence de Mme Nathalie Caron.

1. Elections

De nombreux postes étaient à pourvoir lors de cette assemblée générale. Il n'y avait, pour l'ensemble des postes à pourvoir, qu'un seul candidat pour chaque élection.

Les procurations sont rassemblées et comptées (19 procurations au total).

Chacun des candidats est ensuite invité par la présidente à venir s'exprimer devant l'assemblée, reprenant les arguments exposés dans les professions de foi diffusées sur la liste de messagerie deux semaines auparavant.

A l'issue de chaque intervention, un scrutin par bulletin secret est organisé.

Les résultats des différents scrutins sont les suivants¹ :

- Vice-Présidente aux Etudes et à la formation : Mme Monica Michlin, université Paul-Valéry Montpellier 3, (candidate pour un second mandat) :
41 oui, 1 blanc, 0 non
- Vice-Présidence à la Recherche : Mme Sylvie Bauer, université Rennes 2.
46 oui, 0 blanc, 0 non
- Secrétariat Général : M. Zachary Baqué, université Toulouse Jean Jaurès.
45 oui, 1 blanc, 0 non
- Trésorière adjointe : Mme Elodie Chazalon, université de La Rochelle
46 oui, 5 blancs, 0 non
- Rédactrice en chef de *Transatlantica* (Littérature) : Mme Cécile Roudeau, université Paris 7 Denis Diderot
62 oui, 4 blancs, 1 non
- Commissaire aux comptes : M. Jean-Baptiste Velut, université Paris 3 Sorbonne Nouvelle
66 oui, 0 blanc, 0 non

¹ Le nombre variable des totaux de voix s'explique par le fait que certains collègues sont arrivés à l'assemblée générale après le début des premiers votes.

- Responsable des doctoriales (Littérature) : M. Mathieu Duplay, université Paris 7 Denis Diderot (candidat pour un second mandat)
68 oui, 1 blanc, 2 non
- Responsable des doctoriales (Civilisation) : Mme Anne Ollivier-Mellios, (candidate pour un second mandat)
59 oui, 3 blancs, 0 non
- Responsable des doctoriales (Civilisation) : M. Romain Huret, EHESS :
67 oui, 4 blancs, 1 non

A l'issue des scrutins, Nathalie Caron remercie chaleureusement chacun des membres sortants.

Il est rappelé que chaque mandat a une durée de 3 ans, et est renouvelable une fois.

2. Congrès de l'AFEA 2016

Mathieu Bonzom (Université d'Orléans), représentant de l'équipe scientifique du congrès, rappelle le changement du calendrier du congrès 2016, qui aura lieu du mardi au vendredi, et non plus du mercredi au samedi. Ce changement a été approuvé par l'ensemble des membres du bureau.

Il annonce que 29 propositions d'ateliers ont été reçues. Leur liste définitive fera l'objet d'une mise en ligne rapide sur le site de l'association.

Il présente ensuite les deux *keynote speakers* retenus : Johanna Drucker (UCLA), auteur notamment de *Digital Humanities*, et Michael Denning (Yale), auteur entre autres de *The Cultural Front : The Laboring of American Culture in the Twentieth Century*.

Nathalie Caron explique que le choix de nouveau calendrier du congrès est en partie lié à la nécessité d'être disponible pour notre travail personnel et pour notre vie privée en fin de semaine. La période des congrès, en fin d'année, est très chargée ; il est important de sauvegarder les week-ends.

En outre, la tenue de l'assemblée générale le vendredi permettra sans doute d'y attirer plus de monde que lorsqu'elle a lieu le samedi, comme c'était le cas jusqu'à présent. Les derniers ateliers auront lieu pour leur part le vendredi après-midi. Un autre argument est la professionnalisation et la valorisation des congrès. La participation au congrès est un moment important de notre vie professionnelle ; il s'agit d'un moment travaillé, qui trouve sa place en semaine.

Concernant les doctoriales, il est annoncé que, en continuité avec un vote unanime du bureau, leurs responsables seront désormais défrayés de la même manière que les autres collègues membres du bureau afin qu'ils se sentent invités à rester présents tout au long du congrès. A ce titre, Anne Ollivier-Mellios, co-responsable des doctoriales pour la civilisation, explique avoir eu le sentiment l'an dernier que les doctoriales étaient trop coupées du reste du congrès.

Un débat concernant le calendrier des doctoriales a lieu. Guillaume Marche propose notamment de placer ce moment du congrès sur deux demi-journées, soit à partir du mardi après-midi, suivi ensuite d'une matinée. Cela permettrait au congrès de se dérouler selon un calendrier plus unifié.

Léna Loza, représentante de l'équipe locale de l'université de Toulouse Jean Jaurès, annonce ensuite que le congrès aura lieu dans les locaux neufs de la maison de la recherche.

Le choix du lieu du banquet est en cours de finalisation, un orchestre a d'ores et déjà été réservé.

Un appel à thème et lieu de congrès pour 2017 est ensuite lancé par Nathalie Caron. Au mois de mai 2016, il faudra que des propositions soient soumises.

3. Remise du prix de la recherche SAES-AFEA 2015

Nathalie Caron prend la parole pour rappeler l'attachement des deux sociétés savantes à ce prix. Elle rappelle que le prix est assorti d'un chèque de mille euros, dont la charge est répartie également entre les deux sociétés. Elle explique l'importance de ce prix quant à la visibilité des travaux des chercheurs spécialistes des aires culturelles anglophones.

C'est cette année Laurence Talairach-Vielmas, professeur à l'université de Toulouse Jean-Jaurès, qui a remporté le prix de la recherche SAES-AFEA, pour son ouvrage *Fairy Tales, Natural History and Victorian Culture* (Palgrave, Basingstoke, 2014).

Pierre Lurbe, président de la SAES, prend ensuite la parole pour remercier Nathalie Caron et souligner l'importance du prix au sein de la communauté des chercheurs en études anglophones. Il remercie ensuite le jury et sa présidente, Mme Alexandre-Collier, pour leur travail. Cette année, le travail du jury fut particulièrement pénible et difficile suite au décès subit de Marie Claire Rouyer Dane, qui en était membre. Il termine en remerciant à nouveau l'AFEA qui accueille la cérémonie de remise du prix alors que la récipiendaire n'est pas américaniste.

Agnès Alexandre-Collier, présidente du jury, prend ensuite la parole. Après avoir remercié Nathalie Caron, elle rappelle le fonctionnement du jury du prix de la recherche dont chacun des membres est élu pour un mandat de 4 ans. Elle explique également que sauf décision contraire de l'auteur, tous les ouvrages publiés durant l'année précédente sont examinés par les membres du jury. Elle note enfin que depuis 2 ou 3 ans, une augmentation assez sensible d'ouvrages de civilisation américaine et de cinéma a pu être observée. Cette année 25 ouvrages ont été reçus, contre 34 l'année dernière. Ils se répartissent de la façon suivante : 9 en civilisation américaine, 2 en cinéma, 4 en civilisation britannique, 3 en littérature américaine, 3 en littérature britannique, 1 en littérature du Commonwealth, 1 en didactique, 2 en linguistique.

Agnès Alexandre-Collier adresse également ses félicitations aux deux autres auteurs finalistes dont les noms et les références des ouvrages apparaissent ci-dessous :

- Charles-Édouard Levillain, *Un glaive pour un royaume. La querelle de la milice dans l'Angleterre du XVIIe siècle*, Honoré Champion, Paris, 2014.

- David Roche, *Making and Remaking Horror in the 1970s and 2000s*, University Press of Mississippi, Jackson, 2014.

Elle salue enfin la lauréate, Mme Talairach-Vielmas.

Jean Viviers prend ensuite la parole ; il rappelle que le prix de la recherche SAES-AFEA a su s'installer dans le paysage des chercheurs en études anglophones et au-delà, avant de prononcer l'éloge de la lauréate, revenant sur son parcours universitaire et scientifique. Il détaille ensuite le contenu du livre *Fairy Tales, Natural History, and Victorian Culture*, qui traite du rapport que la société victorienne entretient avec, d'une part, l'histoire naturelle et, de l'autre, avec les récits de contes de fées. Il revient sur la méthode du livre, détaillée et interdisciplinaire, et qui ne perd jamais de vue le contexte de production de l'œuvre. Le savoir médical et scientifique y est souvent mobilisé, dans une perspective notamment foucauldienne et barthésienne. Ce livre s'inscrit donc en plein dans le champ émergent – en France du moins – des *medical humanities*.

La lauréate prend ensuite la parole. Elle exprime toute sa reconnaissance à l'AFEA et la SAES. Elle rappelle que ce livre est notamment issu d'un programme nommé *Explora* rassemblant des chercheurs de divers disciplines et horizons, cherchant à croiser les regards des historiens des sciences, des naturalistes et des chercheurs en études littéraires et culturelles. Elle revient ensuite sur le parcours et les influences qui lui ont permis de mener son projet à terme.

4. Revues (*RFEA, Transatlantica*)

Hélène Le Dantec-Lowry excuse l'absence de Vincent Broqua, en déplacement scientifique aux Etats-Unis et présente le calendrier prévisionnel de la *RFEA* reproduit ci-dessous.

Revue Française d'Études américaines

Calendrier prévisionnel

RFEA 142 1^{er} trimestre 2015

Miscellanées

Envoi imminent

RFEA 143 2^e trimestre 2015

Writing Illness. Écritures du morbide (P. Antolin)

Sous presse

RFEA 144 3^e trimestre 2015

Nations dans la nation (Amérindiens) (M. Le Pluloch et C. Planchou)

En cours (évaluation + retour par les auteurs)

RFEA 145 4^e trimestre 2015 (N° spécial) (Congrès 2014)

Modèles, Anti-modèles (S. Bauer, D. Kesselman et S. Chauvin)

En cours (évaluations + choix des articles)

RFEA 146 3^e trimestre 2016

Pratiques festives (A. Godet)

En cours

RFEA 147 1^{er} trimestre 2016

Démocratie urbaine. Le droit à la ville dans une ère d'austérité (1973-2014)

(Laurence Gervais et Andrew Diamond)

RFEA 148 3^e trimestre 2016 (ce sujet sera soumis au comité de rédaction 16 octobre prochain)

Critical Dimensions: Sizing the American Long Poem (C. Oudart et Xavier Kalck)

RFEA 4^e trimestre 2016 (N° spécial / Congrès 2015)

Mouvements, enracinements, fixité (G. Marche et S. Vallas)

Pour *Transatlantica*, Yves Figueiredo remercie une nouvelle fois Nathalie Cochoy au nom de l'équipe de rédaction et présente le calendrier prévisionnel de la revue, reproduit ci-dessous :

Calendrier prévisionnel

Transatlantica

2015-1

Writing Across Deep Time: The Buried Scale of Literary Studies? (Cécile Roudeau)

Bilan du Voting Rights Act à 50 ans (Olivier Richomme)

2015-2

The Poetics / Politics of Antiquity in America from 1780 until 1900 (Ronan Ludot-Vlasak)

Histories of American Women. Writings and rewritings. (Anne Stéfani)

2016-1

Exploiting Exploitation Cinema (David Roche)

Labelling Domestic and Foreign Policy: A Transatlantic Perspective (Claire Charlot, Françoise Coste)

2016-2

Seven Close Readings of Edward Hopper (Richard Phelan)

L'esclavage à l'écran (Michaël Roy, Gwennaëlle Cariou)

2017-1

Modernist Revolutions: Paradigms of the New in American Poetry from H. D. to Du Plessis (Clément Oudart)

Dossier de civilisation

2017-2

Chroniques ordinaires de la fin du monde / Ordinary chronicles of the end of the world (Arnaud Schmitt)

5. Intervention de M. Roujou de Boubée, directeur de la Commission Franco-Américaine

Arnaud Roujou de Boubée commence son intervention en expliquant que c'est désormais la 15^{ème} année consécutive qu'il est présent à l'assemblée générale de l'AFEA et qu'il reste très attaché aux travaux des chercheurs de l'association.

Il rappelle ensuite les activités de la commission Fulbright qui se déclinent en deux axes principaux :

- une mission d'information sur la mobilité universitaire aux Etats-Unis

- une mission d'attribution de bourses d'études et de recherche.

Le budget global de la dotation de la commission pour l'année 2016-2017 est inchangé et s'élève à 1M\$.

Il explique que pour l'année 2016/2017, un seul dossier est à remplir pour pouvoir se porter candidat. Plus d'une centaine de bourses sont attribuées chaque année. En 2015, 149 bourses ont été délivrées.

Une bourse « études américaines » a été sanctuarisée pour l'année prochaine, afin de garantir à des chercheurs relevant du champ américaniste au moins une bourse (sur 7 environ) pour la campagne prochaine.

Dans la catégorie des études doctorales, 7 projets doctoraux ont été sélectionnés en études américaines sur un projet de 18 bourses doctorales. Le taux de sélection a été de 28% l'année dernière.

Les durées minimales de recherche ont été légèrement raccourcies afin qu'elles puissent faciliter la mobilité vers les Etats-Unis.

Il insiste aussi sur l'ouverture des programmes d'assistantat Fulbright aux étudiants titulaires d'une licence LLCER. Des possibilités réelles existent et il encourage les collègues présents à faire circuler l'information dans leurs établissements. Plus généralement, il invite les membres de l'AFEA à promouvoir l'existence de la commission, dont la notoriété est bien moindre en France qu'aux Etats-Unis. La personne à contacter est Céline Ouziel.

En ce qui concerne la mobilité entrante, le programme, à savoir le programme *Fulbright specialists*, il s'étonne que nulle demande d'invitation de professeur américain ne soit parvenue à la commission l'an dernier.

Nathalie Caron regrette que trop peu d'étudiants et de collègues bénéficient de ce programme. A ses yeux, l'absence de mobilisation autour du programme de mobilité entrante peut s'expliquer par la surcharge administrative des collègues. Catherine Pouzoulet signale qu'il y a aussi des obstacles institutionnels. En effet il est souvent difficile de proposer aux invités un enseignement au niveau Master, ces enseignements étant déjà répartis entre enseignants chercheurs. La « concurrence » au niveau des séminaires est à prendre en compte.

6. Intervention de M. Pierre Cotte, président de la section 11 du CNU

Avant de donner la parole à M. Pierre Cotte qu'elle remercie pour sa présence, Nathalie Caron rappelle l'importance cruciale des élections du CNU d'octobre 2015 dans le contexte académique et politique actuel.

Pierre Cotte présente ensuite un bref bilan de la session gestion des carrières et de la session PEDR qui ont eu lieu, respectivement, en mai et en juin 2015.

Le texte de son intervention est reproduit ci-dessous :

- **Gestion des carrières**

La session a eu lieu du 18 au 21 mai.

CRCT

La dotation pour 2015 était de 10 semestres (9 en 2014) pour 69 candidats (56 MCF et 13 PR). Le CNU a donné 8 CRCT à des MCF préparant une HDR. Les bénéficiaires appartiennent à 6 établissements et ont des spécialités de recherche différentes. Leurs projets étaient argumentés et précis ; ils avaient le soutien d'un garant et une date approximative de soutenance.

Avancement de grade

Les possibilités de promotion étaient les suivantes : Hors Classe des MCF : 33 (31, 34, 36)___ entre parenthèses les chiffres des dernières années en commençant par 2014; PR1 : 12 (13, 14, 14) ; CE1 : 8 (8, 8, 7) ; CE2 : 2 (3, 1, 2).

Chez les MCF 394 collègues de la Classe Normale étaient promouvables à la **Hors Classe**.

105 étaient candidats (86, 87, 81) : âge moyen 49 ans. Les 33 promus du CNU sont dans 22 établissements de taille et de vocation différentes ; ils ont entre 40 et 62 ans ; leur âge moyen est 48 ans ; 22 sont au 7^{ème} échelon.

Chez les PR, 164 collègues étaient promouvables à la **1^{ère} Classe** ; 65 étaient candidats (75, 70, 91) : âge moyen 51 ans. Les 12 promus sont dans 10 établissements ; 9 sont au 6^{ème} échelon ; ils ont entre 44 et 62 ans ; leur âge moyen est 52 ans. 138 PR de 1^{ère} classe étaient promouvables au **1^{er} échelon de la Classe Exceptionnelle**. 43 étaient candidats (50, 45, 33) : âge moyen 57 ans ; les 8 promus sont dans 8 établissements ; ils sont au 3^{ème} échelon, ont entre 46 et 65 ans et ont 56 ans d'âge moyen. Enfin 38 collègues étaient promouvables au **2nd échelon de la Classe Exceptionnelle** ; 18 étaient candidats (15, 4, 5) : âge moyen 58 ans ; les 2 promus sont dans 2 établissements ; leur âge moyen est 63 ans.

- **Session pour la PEDR**

La session a eu lieu du 22 au 24 juin.

Il y avait 82 candidats à la PEDR cette année (64 PR, 18 MCF) contre 111 candidats (79 PR et 32 MCF) en 2014. L'avis global A devait être donné à 16 candidats (20%), B à 25 candidats (30%) et C à 41 candidats (50%). Outre l'avis global, le CNU doit donner à chaque dossier une appréciation A (de la plus grande qualité), B (satisfait pleinement aux critères), C (doit être consolidé en vue d'une prime), ou D (insuffisamment renseigné) aux quatre critères P (Publications/Productions scientifiques), E (Encadrement doctoral/scientifique), D (diffusion des travaux) et R (responsabilités scientifiques).

L'avis global A a été donné à des dossiers de la plus grande qualité en matière de production scientifique et d'encadrement scientifique (doctoral pour les PR). Il a été cependant difficile de donner cet avis à tous ceux qui le méritaient et le CNU a dû classer C certains dossiers ayant obtenu seulement des appréciations A ou B aux critères. Un avis global C n'est donc pas synonyme de jugement négatif du CNU. Il est recommandé aux anglicistes, MCF et PR, d'être candidats lors des prochaines campagnes.

Pierre Cotte finit son intervention en évoquant la mandature qui s'achève. Le professionnalisme, la sérénité et la bienveillance ont marqué les travaux du CNU. En matière de politique universitaire les convergences de vue ont été nombreuses, comme l'attestent les motions votées à l'unanimité ou presque pendant les quatre années. Pierre Cotte souhaite que cet esprit continue ; il invite les anglicistes à soutenir le CNU en participant à la consultation qui désignera les élus de la prochaine mandature.

M. Cotte explique ensuite que sa mandature touche à sa fin, après 8 ans de mandature. Il rappelle que le CNU doit être défendu car il peut être un rempart face aux menaces pesant sur les statuts des universitaires français. Un bon soutien de la communauté universitaire aux élections professionnelles qu'est le CNU sera un signe fort de l'attachement des universitaires à leur profession et à leur statut.

Dans les interventions qui font suite à l'intervention de Pierre Cotte, certains collègues font part de leurs inquiétudes par rapport aux gestions de carrière, notamment à l'échelon local. Pierre Cotte confirme que l'accès à la 1ère classe est devenu difficile et qu'il faut voir là une volonté du ministère. Donna Kesselman s'interroge sur les moyens dont disposent les plus petites universités pour organiser une recherche doctorale. Certaines situations locales rendent difficile l'encadrement doctoral.

Nathalie Caron demande également à Pierre Cotte s'il serait possible de rendre publiques les listes d'attribution des PEDR. Pierre Cotte répond que cela n'est guère envisageable dans la mesure où il ne s'agit que d'une avis : ce sont les universités qui ensuite décident de l'attribution ou non de la prime.

Sur la question de la répartition géographique, Pierre Cotte répond que les statistiques montrent que les universités de province sont loin d'être défavorisées en matière de promotions, bien qu'il ne soit pas inexact que le déficit de doctorants puisse compliquer l'attribution de la PEDR.

Concernant les listes pour les PEDR, il explique que le CNU est bien conscient de devoir « hiérarchiser les injustices » auxquelles ses membres font face. La liste établie par le CNU est toutefois une liste de propositions, pas d'attributions, puisque c'est aux établissements de décider en dernier lieu de l'attribution de la PEDR. Le critère principal de hiérarchisation est l'encadrement doctoral (la prime étant bien une Prime pour l'Encadrement Doctoral et la Recherche), le but étant d'augmenter le nombre de thèses soutenues : le nombre est pour le moment trop bas. Pierre Cotte signale que si les études anglophones sont menacées, c'est en particulier parce qu'il y a trop peu de directeurs de recherche, peu de professeurs, peu de thèses en cours, peu de très bonnes thèses. Certains professeurs n'encadrent pas de recherche, ce qui pose problème.

Une discussion s'engage sur les problèmes que pose le critère principal du CNU. Il ne faudrait pas par exemple qu'il pousse les EC HDR à accepter des directions de thèse en dehors de leurs spécialités. Par ailleurs certaines spécialités sont plus attractives que d'autres. Pierre Cotte souligne que le CNU est attentif à la qualité de l'encadrement et donc à la compatibilité entre spécialité et encadrement.

7. Intervention de Mme Françoise Bort, présidente du jury de l'agrégation externe d'anglais

Mme Françoise Bort prend ensuite la parole en son nom ainsi qu'en celui de Claire Charlot, présidente de l'agrégation externe jusqu'en 2015. Le texte conjointement rédigé par Mmes Bort et Charlot est inséré ci-dessous :

Madame Claire Charlot, en Angleterre au moment de l'assemblée générale de l'AFEA, a prié Françoise Bort de transmettre ses excuses, et de remercier le bureau de l'AFEA de l'avoir conviée à présenter ce qui sera son dernier discours en sa qualité de présidente de l'agrégation externe d'anglais. Ce fut un immense honneur de présider ce concours et elle remercie tous ceux qui ont contribué à le faire bien fonctionner pendant ses quatre années de présidence : les membres du directoire, les membres du jury et bien sûr les préparateurs, véritables chevilles ouvrières du concours dans toute la France. Les deux sociétés savantes, la SAES et l'AFEA, ont constitué des relais efficaces lors des réformes et de l'aide apportée aux préparateurs et aux candidats. Le bilan est positif dans la mesure où les postes n'ont cessé d'augmenter en nombre sans pour autant nuire à la qualité intellectuelle des lauréates et lauréats. Sans donner tout le détail que l'on retrouvera dans le rapport qui vient d'être remis au ministère et qui sera bientôt mis en ligne, on constate sur les quatre années une répartition quasi stable des options, à l'admissibilité et à l'admission, la littérature et la civilisation étant désormais au coude à coude et la linguistique juste derrière en terme de nombres d'admissibles et d'admis. Pour cette dernière session, Les chiffres pour l'admissibilité ont été donnés en juin dernier, ceux pour l'admission sont les suivants : 42% pour l'option A, 41% pour l'option B et 17% pour l'option C. Les taux d'admission par rapport aux admissibles sont en revanche comparables : 43,5% pour l'option A, 43,7% pour l'option B et 41,7% pour l'option C. On trouve toujours une surreprésentation des femmes par rapport aux hommes et l'âge typique auquel réussir l'agrégation se situe entre 24 et 26 ans.

Madame Charlot rappelle que sur les quatre années, sa politique a été d'introduire de nouveaux auteurs dans les programmes ou de nouvelles œuvres d'auteurs connus à côté d'auteurs dits canoniques afin de montrer que la littérature se renouvelle constamment sur les différentes aires géographiques : Royaume-Uni, Irlande, Etats-Unis et pays du Commonwealth. Il en va de même pour les questions de civilisation, celles-ci ayant couvert plusieurs champs disciplinaires : histoire, science politique, économie, sociologie mais aussi plusieurs siècles. Comme pour la littérature, il y a eu des questions qui portaient sur tous les siècles, du Moyen-Age au 21e siècle. Les contraintes sont nombreuses et il n'est pas toujours possible de faire plaisir à tout le monde. Mais il faut se rappeler que l'agrégation amène souvent de nouvelles recherches chez les collègues et les candidats les plus doués qui entament des recherches en doctorat.

Enfin Madame Claire Charlot présente son successeur, Madame Françoise Bort, Professeur de Littérature anglaise à l'université de Bourgogne, collègue rompue à l'exercice de membre de jury, qui a accepté de se dévouer pour reprendre le flambeau du concours. Elle lui souhaite,

ainsi qu'à son directoire, de passer quatre années aussi agréables et fructueuses que possible et remercie également Laure Gardelle qui a été pendant deux ans une secrétaire générale d'une efficacité redoutable, sans parler de sa gentillesse et de son humour, et qui va servir de passeur entre l'ancien et le nouveau directoire.

Françoise Bort remercie à son tour le bureau de l'AFEA et remercie aussi Madame Claire Charlot pour le travail d'équipe exceptionnel qu'elle a su instaurer. Au cours des quatre dernières années le jury a travaillé dans le cadre rassurant d'une organisation parfaite, dans un souci de grande rigueur scientifique et un esprit de coopération sereine. Prendre la suite de Madame Claire Charlot est donc un honneur, et aussi un défi particulier.

Françoise Bort précise ensuite la composition du nouveau directoire.

- Monsieur Antoine Mioche, Inspecteur Général, représentera le Ministère et assurera la fonction de premier vice-président.

- Monsieur Christophe Gillissen, Professeur à l'Université de Caen, spécialiste de civilisation, a accepté la fonction vice-président enseignant-chercheur.

- Laure Gardelle, Maître de Conférences à l'ENS de Lyon, spécialiste de linguistique, assurera la continuité du directoire en gardant encore pour deux ans la fonction de secrétaire générale.

Françoise Bort présente ensuite la session 2016 :

- La session 2016 s'ouvre sous de bons auspices puisque le nombre de postes ouverts au concours sera très probablement maintenu. Ce nombre est sur le point d'être officialisé.

- Les épreuves écrites se dérouleront du mardi 8 mars au vendredi 11 mars 2016. Le recul régulier des dates de l'écrit dans le calendrier, que l'on observe depuis quelques années, arrive à présent à son terme : l'écrit aura lieu désormais dans cette période qui correspond à la 2^e semaine de mars.

- Les dates des épreuves orales ne sont pas encore arrêtées, mais seront proches des dates de la session 2015.

- Toutes les réunions du jury et les épreuves orales se dérouleront au Lycée Jacquard, 2 bis rue Bouret, 75019 Paris.

Il est important de rappeler aux candidats que la convocation aux épreuves orales est impérative, sauf cas de force majeure (raisons médicales ou familiales graves par exemple). Il est conseillé aux candidats qui se présentent à plusieurs concours de faire connaître au Ministère et à la présidente du jury (Francoise.Bort@u-bourgogne.fr), avant le 2 mai, leurs indisponibilités sérieuses concernant la période du 25 mai au 30 juin. Si celles-ci s'avèrent justifiées, la présidente en tiendra compte au moment de l'établissement des convocations.

Il convient de mettre en garde les candidats de la session 2016 contre une difficulté de logement particulière liée à l'Euro de football organisée par la France du 10 juin au 10 juillet 2016. Les candidats devront s'enquérir d'un hébergement le plus vite possible après l'annonce des résultats de l'admissibilité.

Enfin, il est utile de rappeler que les sociétés savantes sont invitées à faire des propositions

pour le choix des programmes, et que tous les collègues peuvent aussi envoyer des propositions à titre individuel. Toutes les propositions qui reposent sur une argumentation et qui tiennent compte de l'intérêt des candidats seront considérées avec attention.

8. Intervention de M. Antoine Mioche, président du jury du CAPES externe d'anglais, pour le bilan de session 2015

M. Antoine Mioche remercie la présidente de l'AFEA pour son invitation. Il espère que Mme Chantal Manès, inspectrice générale de l'Education nationale, qui lui succède en qualité de présidente du jury du CAPES externe d'anglais, pourra vite prendre contact avec l'AFEA, des contraintes familiales l'ayant empêché d'être présente pour cette assemblée générale.

Antoine Mioche, reprenant brièvement l'ensemble des remarques qu'il avait déjà transmises aux collègues de l'AFEA lors de son allocution à l'université de La Rochelle en mai, rappelle les résultats définitifs de la session 2015, soit un total de 966 admis pour le CAPES et 178 pour le CAFEP.

Il précise enfin que la question de l'évaluation de la question des « valeurs de la République », mise au programme cette année, a généré un certain nombre d'interrogations chez les candidats. Cette question s'est finalement intégrée de manière assez naturelle dans les sujets.

A la date du 3 octobre dernier, les rapports du jury de concours n'avaient pas encore été mis en ligne. Antoine Mioche s'en excuse auprès des collègues présents, expliquant que les faibles effectifs humains mobilisés pour cette tâche au ministère sont en grande partie responsables de ce retard.

A noter qu'à la date de la rédaction du présent compte rendu, le rapport du jury est désormais consultable à l'URL suivant :

http://www.education.gouv.fr/cid298/sujets-des-epreuves-admissibilite-rapports-des-jurys-des-concours-capes-session-2015.html#Concours_externer%20et%20CAFEP%20correspondant

L'assemblée générale se clôt à 18 heures.

Compte rendu rédigé par Jocelyn Dupont le 24 octobre 2015.